

9 学生生活充実度の要因について

関谷 綾

9.1 はじめに

春学期のインタビュー調査の事前準備の際、『絶対内定』という本では「学生生活を充実させた人が就職活動の成功に導く」と書いているのを見た。さらに、キャリアセンターの職員を対象に行ったインタビュー調査でもそのように話していた。果たして大学生活が充実していたら、本当に進路に満足いくのだろうか。また、そもそも学生生活充実とは何が要因になっているのか。これをテーマとして、2010年の社会学部卒業生による質問紙調査のアンケートデータを用いて分析していきたい。

大学生生活充実度を示す項目には、「あなたの学生生活は充実していましたか」があった。回答として「充実していた」「どちらかといえば充実していた」「どちらともいえない」「どちらかといえば充実していなかった」「充実していなかった」の5つが設けられていたが、「どちらかといえば充実していなかった」、「充実していなかった」と答えた人は非常に少ない。したがって、「どちらともいえない」、「どちらかといえば充実していなかった」、「充実していなかった」の3つを統合し、「充実していなかった」として以下の分析を進めていく。

9.2.1 学生生活の充実度と授業への取り組み方の関係

まず学生の本業である勉強と学生生活充実度の関係を見ていきたい。以下では、「教員に質問」「ディスカッションに参加」「授業の予習・復習」「ゼミ発表の準備」「期末テスト・レポートの準備」の5つの授業への取り組み方と、学生生活充実度との関係をみてみよう。

q14a【授業への取り組み方: 教員に質問】と学生生活の充実度のクロス表

| | | 学生生活充実 | | | 合計 |
|---------------------------|------------|---------------|----------------|-------------|----------------|
| | | 充実していた | どちらかといえば充実していた | 充実していなかった | |
| 【q14a】授業への取り組み方: 教員に質問 | あてはまる | 25 80.60% | 5 16.10% | 1 3.20% | 31 100.00% |
| | ややあてはまる | 90 71.40% | 32 25.40% | 4 3.20% | 126 100.00% |
| | あまりあてはまらない | 103 66.50% | 44 28.40% | 8 5.20% | 155 100.00% |
| | あてはまらない | 22 53.70% | 12 29.30% | 7 17.10% | 41 100.00% |
| 合計 | | 240 68.00% | 93 26.30% | 20 5.70% | 353 100.00% |

p=.02

q14b【授業への取り組み方:ディスカッションに参加】と学生生活の充実度のクロス表

| | | 学生生活充実 | | | 合計 |
|------------|------------|------------|--|---|---------|
| | | どちらかと | | | |
| | | 充実 していた | い え ば 充 実 し て い た い な か っ た | 充 実 し て い な か っ た | |
| 【q14b】授業への | あてはまる | 40 | 14 | 0 | 54 |
| 取り組み方: | | 74.10% | 25.90% | 0.00% | 100.00% |
| ディスカッ | ややあてはまる | 136 | 40 | 6 | 182 |
| ションに参加 | | 74.70% | 22.00% | 3.30% | 100.00% |
| | あまりあてはまらない | 59 | 35 | 11 | 105 |
| | | 56.20% | 33.30% | 10.50% | 100.00% |
| | あてはまらない | 5 | 4 | 3 | 12 |
| | | 41.70% | 33.30% | 25.00% | 100.00% |
| 合計 | | 240 | 93 | 20 | 353 |
| | | 68.00% | 26.30% | 5.70% | 100.00% |

p<.001

q14c【授業への取り組み方:授業の予習・復習】と学生生活の充実度のクロス表

| | | 学生生活充実 | | | 合計 |
|------------|------------|------------|--|---|---------|
| | | どちらかと | | | |
| | | 充実 していた | い え ば 充 実 し て い た い な か っ た | 充 実 し て い な か っ た | |
| 【q14c】授業への | あてはまる | 12 | 4 | 0 | 16 |
| 取り組み方: | | 75.00% | 25.00% | 0.00% | 100.00% |
| 授業の予習 | ややあてはまる | 82 | 31 | 8 | 121 |
| ・復習 | | 67.80% | 25.60% | 6.60% | 100.00% |
| | あまりあてはまらない | 103 | 41 | 6 | 150 |
| | | 68.70% | 27.30% | 4.00% | 100.00% |
| | あてはまらない | 43 | 17 | 6 | 66 |
| | | 65.20% | 25.80% | 9.10% | 100.00% |
| 合計 | | 240 | 93 | 20 | 353 |
| | | 68.00% | 26.30% | 5.70% | 100.00% |

p=.744

q14d【授業への取り組み方:ゼミ発表の準備】と学生生活の充実度のクロス表

| | | 学生生活充実 | | | 合計 |
|------------|------------|------------|--|---|---------|
| | | どちらかと | | | |
| | | 充実 していた | い え ば 充 実 し て い た い な か っ た | 充 実 し て い な か っ た | |
| 【q14d】授業への | あてはまる | 74 | 26 | 4 | 104 |
| 取り組み方: | | 71.20% | 25.00% | 3.80% | 100.00% |
| ゼミ発表の準備 | ややあてはまる | 133 | 52 | 9 | 194 |
| | | 68.60% | 26.80% | 4.60% | 100.00% |
| | あまりあてはまらない | 27 | 10 | 5 | 42 |
| | | 64.30% | 23.80% | 11.90% | 100.00% |
| | あてはまらない | 6 | 5 | 2 | 13 |
| | | 46.20% | 38.50% | 15.40% | 100.00% |
| 合計 | | 240 | 93 | 20 | 353 |
| | | 68.00% | 26.30% | 5.70% | 100.00% |

p=.232

q14e【授業への取り組み方:期末テスト・レポートの準備】と学生生活の充実度のクロス表

| | | 学生生活充実 | | | |
|---|---------|--------|--------|--------|---------|
| | | どちらかと | | | |
| | | 充実 | い | 充実して | |
| | | していた | え | なかった | 合計 |
| | | | ば | | |
| 【q14e】授業への 取り組み方: 期末テスト・ レポートの準備 | あてはまる | 80 | 24 | 2 | 106 |
| | | 75.50% | 22.60% | 1.90% | 100.00% |
| | ややあてはまる | 113 | 45 | 12 | 170 |
| | | 66.50% | 26.50% | 7.10% | 100.00% |
| あまりあてはまらない | あてはまらない | 40 | 22 | 4 | 66 |
| | | 60.60% | 33.30% | 6.10% | 100.00% |
| あてはまらない | あてはまらない | 6 | 2 | 2 | 10 |
| | | 60.00% | 20.00% | 20.00% | 100.00% |
| 合計 | | 239 | 93 | 20 | 352 |
| | | 67.90% | 26.40% | 5.70% | 100.00% |

p=.110

これらの5つのクロス表を見ると、教員に積極的に質問することとディスカッションに参加することが学生生活の充実度と有意に関係していることがわかる。この教員に質問した人、ディスカッションに参加した人が充実していたと答える傾向があるのである。

一方、授業の予習・復習をしていた人が充実していたと答えていることが少なかった。したがって予習や復習は関係するとはいえないことがわかった。また「ゼミ発表の準備」、「期末テスト・レポートの準備」は単位にも関わることであり、これらの準備をしている人は充実したと感じる人が多かった。しかし、もはやすることが当たり前であり、それらは準備をしたからといって充実度と関係があるとはいえないことが上の表からわかる。

他に学生生活の充実度の要因はどのようなものがあるのだろうか。

9.2.2 学生生活の充実度と授業以外の活動との関係

授業以外の学生生活の活動ではどうだろうか。まず「小説を読む」、「ビジネス誌・経済誌を読む」、「政治討論番組をみる」、この3つの項目は主に一人で行うことであるが、これらは学生生活の充実度と関係ないだろうか。

q22c【学生生活: 小説を読む】と学生生活の充実度のクロス表

| | 学生生活充実 | | | 合計 |
|--------------------------|---------------|------------------------|---------------|----------------|
| | どちらかと | | | |
| | 充実 していた | いえば 充実していたい なかった | 充実して いなかった | |
| 【q22c】学生生活:よくした 小説を読む | 60 65.90% | 23 25.30% | 8 8.80% | 91 100.00% |
| ときどきした | 96 67.10% | 40 28.00% | 7 4.90% | 143 100.00% |
| あまりしなかった | 65 71.40% | 21 23.10% | 5 5.50% | 91 100.00% |
| しなかった | 16 57.10% | 10 35.70% | 2 7.10% | 28 100.00% |
| 合計 | 237 67.10% | 94 26.60% | 22 6.20% | 353 100.00% |

p=.727

| | 学生生活充実 | | | 合計 |
|-------------------------------------|---------------|------------------------|---------------|----------------|
| | どちらかと | | | |
| | 充実 していた | いえば 充実していたい なかった | 充実して いなかった | |
| 【q22d】学生生活:よくした ビジネス誌・ 経済誌を読む | 20 74.10% | 6 22.20% | 1 3.70% | 27 100.00% |
| ときどきした | 62 57.40% | 38 35.20% | 8 7.40% | 108 100.00% |
| あまりしなかった | 97 72.40% | 32 23.90% | 5 3.70% | 134 100.00% |
| しなかった | 58 69.90% | 17 20.50% | 8 9.60% | 83 100.00% |
| 合計 | 237 67.30% | 93 26.40% | 22 6.30% | 352 100.00% |

p=.105

| | 学生生活充実 | | | 合計 |
|----------------------------------|---------------|------------------------|---------------|----------------|
| | どちらかと | | | |
| | 充実 していた | いえば 充実していたい なかった | 充実して いなかった | |
| 【q22e】学生生活:よくした 政治討論番組 をみる | 24 66.70% | 11 30.60% | 1 2.80% | 36 100.00% |
| ときどきした | 66 60.60% | 34 31.20% | 9 8.30% | 109 100.00% |
| あまりしなかった | 84 68.90% | 33 27.00% | 5 4.10% | 122 100.00% |
| しなかった | 61 73.50% | 15 18.10% | 7 8.40% | 83 100.00% |
| 合計 | 235 67.10% | 93 26.60% | 22 6.30% | 350 100.00% |

p=.274

これらの3つのクロス表から「小説を読む」、「ビジネス誌・経済誌を読む」、「政治討論番組をみる」は、学生生活の充実度と関連が見られなかった。このことから、やはり学生生活の充実度は人との関わりが影響されると考えられる。次に「体育会・部活」、「サークル・同好会」、「ボランティア活動」、「インターンシップ」といった人と関わる活動についてみていきたい。4つとも充実度に影響を与える要因となっているのだろうか。

q22a【学生生活:体育会・部活】と学生生活の充実度のクロス表

| | 学生生活の充実度 | | | 合計 |
|--------------------------|---------------|---------------|---------------|----------------|
| | どちらかと | | | |
| | 充実して いた | いえば 充実していた | 充実して いなかった | |
| 【q22a】学生生活よくした 体育会・部活 | 47 81.00% | 10 17.20% | 1 1.70% | 58 100.00% |
| ときどきした | 10 66.70% | 3 20.00% | 2 13.30% | 15 100.00% |
| あまりしなかった | 16 80.00% | 4 20.00% | 0 0.00% | 20 100.00% |
| しなかった | 161 62.90% | 76 29.70% | 19 7.40% | 256 100.00% |
| 合計 | 234 67.00% | 93 26.60% | 22 6.30% | 349 100.00% |

p=.085

q22b【学生生活:サークル・同好会】と学生生活の充実度のクロス表

| | 学生生活の充実度 | | | 合計 |
|----------------------------|---------------|---------------|---------------|----------------|
| | どちらかと | | | |
| | 充実して いた | いえば 充実していた | 充実して いなかった | |
| 【q22b】学生生活よくした サークル・同好会 | 106 83.50% | 20 15.70% | 1 0.80% | 127 100.00% |
| ときどきした | 41 55.40% | 28 37.80% | 5 6.80% | 74 100.00% |
| あまりしなかった | 29 63.00% | 12 26.10% | 5 10.90% | 46 100.00% |
| しなかった | 57 56.40% | 33 32.70% | 11 10.90% | 101 100.00% |
| 合計 | 233 67.00% | 93 26.70% | 22 6.30% | 348 100.00% |

p<.000

まず「サークル・同好会」に参加することと充実度には有意な関連が見られた。一方、「体育会・部活」をしていた人は充実していたと答える傾向があるようだが、統計的に有意な結果にはなっていない。

q22i【学生生活:ボランティア活動】と学生生活の充実度のクロス表

| | 学生生活の充実度 | | | 合計 |
|-----------------------------|---------------|---------------|---------------|----------------|
| | どちらかと | | | |
| | 充実して いた | いえば 充実していた | 充実して いなかった | |
| 【q22i】学生生活:よくした ボランティア活動 | 57 78.10% | 14 19.20% | 2 2.70% | 73 100.00% |
| ときどきした | 39 67.20% | 17 29.30% | 2 3.40% | 58 100.00% |
| あまりしなかった | 56 68.30% | 20 24.40% | 6 7.30% | 82 100.00% |
| しなかった | 85 61.20% | 42 30.20% | 12 8.60% | 139 100.00% |
| 合計 | 237 67.30% | 93 26.40% | 22 6.30% | 352 100.00% |

p=.227

q22j【学生生活:インターンシップ】と学生生活の充実度のクロス表

| | 学生生活の充実度 | | | 合計 |
|-----------------------------|---------------|---------------|---------------|----------------|
| | どちらかと | | | |
| | 充実して いた | いえば 充実していた | 充実して いなかった | |
| 【q22j】学生生活:よくした インターンシップ | 17 73.90% | 6 26.10% | 0 0.00% | 23 100.00% |
| ときどきした | 22 59.50% | 14 37.80% | 1 2.70% | 37 100.00% |
| あまりしなかった | 29 55.80% | 19 36.50% | 4 7.70% | 52 100.00% |
| しなかった | 169 70.10% | 55 22.80% | 17 7.10% | 241 100.00% |
| 合計 | 237 67.10% | 94 26.60% | 22 6.20% | 353 100.00% |

p=.153

「ボランティア活動」、「インターンシップ」は共に充実度に影響を与える要因とはいえないことがわかった。特に「インターンシップ」に関しては、多くの人がしなかった傾向があり、したからといって充実度を上げる要因にはならなかった。

以上、4つの活動と充実度との関係について見てきたが、強い関連が見られたのは「サークル」活動だけだった。このことから、人が影響を与えているにしても、その人とどのような関係にあるのかによって、大学生生活充実度に異なる影響を与えると考えられる。2.1の「ディスカッションに参加」、「サークル活動」が充実度に影響を与えていたので、ここで関わる可能性のある同学科、他学部・他学科の友人、同学科の先輩・後輩がいる人ほど充実度が上がるのではないかと考えられる。また、「ボランティア」、「インターンシップ」で関わる人は、他学校の友人、正社員の方ではないかと考え、この人達はあまり影響を与えないのではないかと考えられる。

9.2.3 相談相手と学生生活充実度の関係

| | 学生生活充実 | | | 合計 |
|--------------------------------|---------------|------------------------|---------------|----------------|
| | 充実して いた | どちらかと いえば 充実していた | 充実して いなかった | |
| 【q23a】相談相手 いる 同学科 | 228 69.70% | 86 26.30% | 13 4.00% | 327 100.00% |
| いない | 12 41.40% | 8 27.60% | 9 31.00% | 29 100.00% |
| 合計 | 240 67.40% | 94 26.40% | 22 6.20% | 356 100.00% |
| 【q23b】相談相手 いる 同学科の 先輩・後輩 | 130 78.30% | 29 17.50% | 7 4.20% | 166 100.00% |
| いない | 109 57.70% | 65 34.40% | 15 7.90% | 189 100.00% |
| 合計 | 239 67.30% | 94 26.50% | 22 6.20% | 355 100.00% |
| 【q23c】相談相手 いる 他学部・他学科 | 217 72.60% | 72 24.10% | 10 3.30% | 299 100.00% |
| いない | 22 40.70% | 20 37.00% | 12 22.20% | 54 100.00% |
| 合計 | 239 67.70% | 92 26.10% | 22 6.20% | 353 100.00% |
| 【q23d】相談相手 いる 他学校 | 218 70.60% | 81 26.20% | 10 3.20% | 309 100.00% |
| いない | 21 47.70% | 11 25.00% | 12 27.30% | 44 100.00% |
| 合計 | 239 67.70% | 92 26.10% | 22 6.20% | 353 100.00% |
| 【q23e】相談相手 いる 正社員勤務 | 146 69.50% | 59 28.10% | 5 2.40% | 210 100.00% |
| いない | 92 64.80% | 33 23.20% | 17 12.00% | 142 100.00% |
| 合計 | 238 67.60% | 92 26.10% | 22 6.30% | 352 100.00% |
| 【q23f】相談相手: いる フリーター | 121 71.60% | 44 26.00% | 4 2.40% | 169 100.00% |
| いない | 118 63.80% | 49 26.50% | 18 9.70% | 185 100.00% |
| 合計 | 239 67.50% | 93 26.30% | 22 6.20% | 354 100.00% |

p<.001
フリーターのみ p=.014

相談相手がいるかどうかで交際圏がわかると考え、充実度との関係をみてみた。上のクロス表から「同学科」、「同学科の先輩・後輩」、「他学部・他学科」、「他学校」、「正社員勤務」、「フリーター」の相談相手がいる人ほど、そうではない人より充実度が高いことがわかった。学生生活の充実度は幅広い人との付き合いによって上げることができるのである。

9.3 学生生活の充実度は卒業後の進路満足と関係するのか

これまで学生生活充実度に関する要因について分析してきた。そして最後に学生生活の充実度は、卒業後の進路満足と関連があるのかみていきたい。「卒業後の進路満足」の分布をみると、「どちらかといえば不満」、「不満」と答えた人が少なかった。したがって、「どちらともいえない」、「どちらかといえば不満」、「不満」の3つを統合し、「不満」として分析を進めた。

大学生生活充実と卒業後の進路満足のクロス表

| | | 卒業後の進路満足 | | | 合計 |
|---------|-----------|---------------|--------------|--------------|----------------|
| | | 満足 | どちらかといえば満足 | 不満 | |
| 大学生生活充実 | 充実していた | 142 61.20% | 55 23.70% | 35 15.10% | 232 100.00% |
| | やや充実していた | 28 32.90% | 33 38.80% | 24 28.20% | 85 100.00% |
| | 充実していなかった | 5 22.70% | 5 22.70% | 12 54.50% | 22 100.00% |
| 合計 | | 175 51.60% | 93 27.40% | 71 20.90% | 339 100.00% |

p<.001

上のクロス表から「大学生生活充実度」と「卒業後の進路満足」は強く関連しているといえる。やはり、学生生活が充実したと感じる人は卒業後の進路にも満足するのだろうか。

「2.3 相談相手と学生生活充実度の関係」から、幅広い人間関係が学生生活充実に起因していることがわかった。この結果は顕著にあらわれたが、幅広い人間関係は卒業後の進路満足と関係あるのだろうか。

| 相談相手と卒業後の進路満足 | | | | |
|---------------|--------|--------|--------|---------|
| 卒業後の進路満足 | | | | |
| どちらかと | | | | |
| いえば | | | | |
| | 満足 | 満足 | 不満 | 合計 |
| 【q23a】相談相手:いる | 164 | 87 | 61 | 312 |
| 同学科 | 52.60% | 27.90% | 19.60% | 100.00% |
| | いない | 12 | 6 | 10 |
| | 42.90% | 21.40% | 35.70% | 100.00% |
| 合計 | 176 | 93 | 71 | 340 |
| | 51.80% | 27.40% | 20.90% | 100.00% |
| | | | | p=.130 |
| 【q23b】相談相手:いる | 84 | 44 | 33 | 161 |
| 同学科の | 52.20% | 27.30% | 20.50% | 100.00% |
| 先輩・後輩 | いない | 92 | 49 | 38 |
| | 51.40% | 27.40% | 21.20% | 100.00% |
| 合計 | 176 | 93 | 71 | 340 |
| | 51.80% | 27.40% | 20.90% | 100.00% |
| | | | | p=.984 |
| 【q23c】相談相手:いる | 153 | 75 | 57 | 285 |
| 他学部・他学科 | 53.70% | 26.30% | 20.00% | 100.00% |
| | いない | 23 | 18 | 13 |
| | 42.60% | 33.30% | 24.10% | 100.00% |
| 合計 | 176 | 93 | 70 | 339 |
| | 51.90% | 27.40% | 20.60% | 100.00% |
| | | | | p=.324 |
| 【q23d】相談相手:いる | 156 | 83 | 57 | 296 |
| 他学校 | 52.70% | 28.00% | 19.30% | 100.00% |
| | いない | 20 | 10 | 13 |
| | 46.50% | 23.30% | 30.20% | 100.00% |
| 合計 | 176 | 93 | 70 | 339 |
| | 51.90% | 27.40% | 20.60% | 100.00% |
| | | | | p=.249 |
| 【q23e】相談相手:いる | 105 | 57 | 40 | 202 |
| 正社員勤務 | 52.00% | 28.20% | 19.80% | 100.00% |
| | いない | 70 | 36 | 30 |
| | 51.50% | 26.50% | 22.10% | 100.00% |
| 合計 | 175 | 93 | 70 | 338 |
| | 51.80% | 27.50% | 20.70% | 100.00% |
| | | | | p=.863 |
| 【q23f】相談相手:いる | 90 | 43 | 29 | 162 |
| フリーター | 55.60% | 26.50% | 17.90% | 100.00% |
| | いない | 86 | 50 | 41 |
| | 48.60% | 28.20% | 23.20% | 100.00% |
| 合計 | 176 | 93 | 70 | 339 |
| | 51.90% | 27.40% | 20.60% | 100.00% |
| | | | | p=.365 |

上のクロス表から、「相談相手」と「卒業後の進路満足」の関連を見出すことはできなかった。学生生活の満足度と幅広い相談相手との関係は顕著にあらわれたが、幅広い相談相手が卒業後の進路満足に影響を与えないことがわかった。このことから「学生生活の充実度」と「卒業後の進路満足」は別々の要因を持っていると考えられる。

9.4 卒業後の進路満足

では、卒業後の進路に満足する要因とは何があるだろうか。そこで、やはり内定をもらっているかどうか卒業後の進路満足に影響を与えるのではないだろうか。

【q24_3e】接触した企業の数: 内定と卒業後の進路満足のカロス表

| | どちらかといえ | | | 合計 |
|----------------------|---------|---------|---------|--------|
| | 満足 | 満足 | 不満 | |
| 【q24_3e】接触した企業の数: 内定 | 0 | 8 | 5 | 21 |
| | | 23.50% | 14.70% | 61.80% |
| | 1 | 77 | 43 | 22 |
| | | 54.20% | 30.30% | 15.50% |
| | 2 | 34 | 24 | 7 |
| | | 52.30% | 36.90% | 10.80% |
| | 3 | 25 | 6 | 6 |
| | | 67.60% | 16.20% | 16.20% |
| | 4 | 9 | 5 | 2 |
| | | 56.30% | 31.30% | 12.50% |
| | 5 | 5 | 0 | 1 |
| | | 83.30% | 0.00% | 16.70% |
| | 6 | 2 | 0 | 0 |
| | | 100.00% | 0.00% | 0.00% |
| | 7 | 0 | 1 | 0 |
| | | 0.00% | 100.00% | 0.00% |
| 合計 | | 160 | 84 | 59 |
| | | 52.80% | 27.70% | 19.50% |

p=.000

上のクロス表から、内定をもらっている人が進路に満足していることがわかった。進路満足度について満足と答えた人の割合は、内定をもらわなかった人より内定を1つでもらった人の方が2倍以上大きい。しかし、1つの内定をもらった人と2つや3つの内定をもらった人の満足度にはそれほど差はみられていない。このことから、進路満足度は「内定の数」よりも「内定をもらっているかどうか」が重要な要因であることがわかる。2つや3つの内定をもらっても進路満足度がそれほど高くないのは、1つの内定をもらえば、就職活動をやめる人が多いからだろう。

また、採用コース（総合職、地域限定総合職、一般職）と卒業後の進路満足との関係はどうだろうか。

【q26】採用コースと卒業後の進路満足のカロス表

| 【q26】採用コース | どちらかといえ | | | 合計 |
|------------|---------------|--------------|--------------|----------------|
| | 満足 | 満足 | 不満 | |
| 総合職 | 96 55.20% | 52 29.90% | 26 14.90% | 174 100.00% |
| 地域限定総合職 | 8 53.30% | 4 26.70% | 3 20.00% | 15 100.00% |
| 一般職 | 21 65.60% | 10 31.30% | 1 3.10% | 32 100.00% |
| わからない | 1 20.00% | 2 40.00% | 2 40.00% | 5 100.00% |
| 合計 | 126 55.80% | 68 30.10% | 32 14.20% | 226 100.00% |

p=.276

上の表から、採用コースと卒業後の進路満足との間には関連を見出すことができなかった。

9.5 最後に

今回、「学生生活が充実している人は進路にも満足する」とは本当か調べた結果、確かに学生生活が充実している人は進路にも満足している結果は出た。しかし、両方に影響を与えている変数を見出すことは出来なかった。学生生活が充実している要因は何であるか調べたところ、授業への取り組みや学生生活の活動より、「人」との関わりが最も影響していることがわかった。その「人」とは同学科・同学部であるか、先輩・後輩などに関わらず全ての人が充実度の要因となる。また、卒業後の進路満足では、やはり企業から内定をもらっているか否かが関係しているという結果がでた。この調査からは、両方に要因を持っている変数が見出せなかった。したがって、それぞれ別々に要因があるのか、または他に両方当てはまる要因があるのかもしれない。